

Raitersaich - Ludersheim – Sittling – Altheim 380-kV-Ersatzneubauprojekt

Juraleitung

**Ltg.-Abschnitt B-Nord Sittling – Ludersheim West  
(LH-08-B171)**

**Planfeststellungsunterlage**

**Unterlage 8.2**

**Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP)  
Anlage 4**

Antragsteller:



**Tennet TSO GmbH**

Bernecker Straße 70

95448 Bayreuth

Bearbeitung:



**IHB GmbH**

**Ingeneurdienstleistung**

Paracelsusstraße 23

06114 Halle (Saale)

<b>Aufgestellt:</b>	TenneT TSO GmbH  i. V. gez.: Julia Gotzler i. V. gez.: Andreas Junginger	Bayreuth, den  27.11.2024
<b>Bearbeitung:</b>	IHB GmbH  i.A. gez.: Jonathan List	
<b>Anlagen zum Dokument</b>		
<b>Änderungs- historie:</b>	<b>Änderung:</b>	<b>Änderungsdatum:</b>

Anlage 4: Ermittlung der Kosten für die Ersatzzahlung (Beeinträchtigung des Landschaftsbilds)

Teil 4.1 Geplante Trasse – Ermittlung der Kosten für die Ersatzzahlungen (vorbehaltlich Gegenrechnung, s.u.)

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
53	<b>50,70</b>	66,808	Landschaftsbildraum 1: Albhochfläche südlich des Altmühltals	mittel	hoch	284.602,08	5 %	14.230
54	<b>59,00</b>	45,66			hoch	194.511,6	5 %	9.726
55	<b>53,00</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
56	<b>53,00</b>	81,955			hoch	349.128,3	5 %	17.456
57	<b>62,00</b>	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
58	<b>61,50</b>	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
59	<b>53,80</b>	120,746			hoch	514.377,96	5 %	25.719
60	<b>61,50</b>	43,304			hoch	184.475,04	5 %	9.224
61	<b>55,50</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
62	<b>52,50</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
63	<b>49,50</b>	33,961			hoch	144.673,86	5 %	7.234
64	<b>55,50</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
65	<b>65,20</b>	107,962			hoch	459.916,42	5 %	22.996
66	<b>61,50</b>	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
67	<b>53,00</b>	72,224			hoch	307.674,24	5 %	15.384
68	<b>49,50</b>	33,961			hoch	144.673,86	5 %	7.234
69	<b>55,60</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
70	<b>79,60</b>	60,763			hoch	258.850,38	5 %	12.943
71	<b>68,40</b>	69,969			hoch	298.067,94	5 %	14.903
72	<b>84,30</b>	64,08			hoch	272.980,8	5 %	13.649
73	<b>82,90</b>	75,622	hoch	322.149,72	5 %	16.107		
74	<b>80,70</b>	113,318		hoch	hoch	482.734,68	7 %	33.791
75	<b>68,00</b>	96,969		hoch	hoch	413.087,94	7 %	28.916

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
76	<b>52,50</b>	36,465	<u>Landschaftsbildraum 3:</u> Dietfurter Altmühltal und Ottmaringer Tal		hoch	155.340,9	7 %	10.874
77	<b>56,00</b>	75,42			hoch	321.289,2	7 %	22.490
78	<b>53,00</b>	81,955			hoch	349.128,3	7 %	24.439
79	<b>55,50</b>	38,282			hoch	163.081,32	7 %	11.416
80	<b>53,30</b>	81,955			hoch	349.128,3	7 %	24.439
81	<b>89,20</b>	73,68			hoch	313.876,71	7 %	21.971
82	<b>83,70</b>	149,312			hoch	636.069,13	7 %	44.525
83	<b>47,00</b>	62,123			hoch	264.643,98	7 %	18.525
84	<b>59,00</b>	98,21	<u>Landschaftsbildraum 5:</u> Östliche Sulzplatte	mittel	hoch	418.374,6	5 %	20.919
85	<b>59,30</b>	98,21			hoch	418.374,6	5 %	20.919
86	<b>52,50</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
87	<b>62,10</b>	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
88	<b>52,70</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
89	<b>56,20</b>	91,337			hoch	389.095,62	5 %	19.455
90	<b>55,70</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
91	<b>46,50</b>	32,648			hoch	139.080,48	5 %	6.954
92	<b>53,00</b>	72,224			hoch	307.674,24	5 %	15.384
93	<b>52,50</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
94	<b>52,50</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
95	<b>55,50</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
96	<b>52,50</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
97	<b>55,50</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
98	<b>83,30</b>	149,312			hoch	636.069,13	5 %	31.803
99	<b>83,30</b>	149,312			hoch	636.069,13	5 %	31.803
100	<b>58,90</b>	40,331			hoch	171.810,06	5 %	8.591
101	<b>55,50</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
102	<b>55,90</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
103	<b>59,00</b>	79,483			hoch	338.597,58	5 %	16.930
104	<b>65,20</b>	45,385			hoch	193.340,1	5 %	9.667
105	<b>58,50</b>	40,331			hoch	171.810,06	5 %	8.591
106	<b>52,50</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
107	<b>55,60</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
108	<b>56,00</b>	91,337			hoch	389.095,62	5 %	19.455
109	<b>55,50</b>	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
110	<b>55,50</b>	42,709			hoch	181.940,34	5 %	9.097
111	<b>52,70</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
112	<b>56,00</b>	75,42			hoch	321.289,2	5 %	16.064
113	<b>80,00</b>	60,763			hoch	258.850,38	5 %	12.943
114	<b>82,70</b>	64,08			hoch	272.980,8	5 %	13.649
115	<b>74,00</b>	54,028			hoch	230.159,28	5 %	11.508
116	<b>73,90</b>	54,028			hoch	230.159,28	5 %	11.508
117	<b>73,60</b>	54,028			<u>Landschaftsbildraum 7:</u> Westl. Berch. Sulztal mit Albtrauf Pollanten	hoch	hoch	230.159,28
118	<b>77,20</b>	135,948	hoch	579.138,48			7 %	40.540
119	<b>89,20</b>	87,438	hoch	372.486,43			7 %	26.074
120	<b>59,20</b>	98,21	<u>Landschaftsbildraum 8:</u> Südliches Neumarkter Becken	mittel	hoch	418.374,6	5 %	20.919
121	<b>58,50</b>	40,331			hoch	171.810,06	5 %	8.591
122	<b>71,50</b>	186,42			hoch	794.148,35	5 %	39.707
C02	<b>37,00</b>	56,276			hoch	445.313	5 %	22.266
C12	<b>37,00</b>	56,276			hoch	445.313	5 %	22.266
C02	<b>28,50</b>	28,513			hoch	410.805,5	5 %	20.540
C12	<b>28,50</b>	28,513			hoch	410.805,5	5 %	20.540
123	<b>59,50</b>	98,21	hoch	418.374,6	5 %	20.919		

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
124	<b>83,00</b>	119,965			hoch	511.050,9	5 %	25.553
125	<b>83,70</b>	172,964			hoch	736.826,64	5 %	36.841
126	<b>85,50</b>	76,187			hoch	324.556,62	5 %	16.228
127	<b>52,50</b>	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
128	<b>56,50</b>	99,956			hoch	425.812,56	5 %	21.291
129	<b>61,50</b>	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
130	<b>56,00</b>	75,42			hoch	321.289,2	5 %	16.064
131	<b>76,50</b>	56,74			Landschaftsbildraum 10: Westliches Neumarkter Becken	gering	hoch	241.712,4
132	<b>76,50</b>	56,74	hoch	241.712,4			3 %	7.251
133	<b>56,70</b>	99,956	hoch	425.812,56			3 %	12.774
134	<b>53,90</b>	81,955	hoch	349.128,3			3 %	10.474
135	<b>52,60</b>	36,465	hoch	155.340,9			3 %	4.660
136	<b>58,80</b>	40,331	hoch	171.810,06			3 %	5.154
137	<b>61,50</b>	50,489	hoch	215.083,14			3 %	6.452
138	<b>58,50</b>	40,331	hoch	171.810,06			3 %	5.154
139	<b>55,50</b>	38,282	hoch	163.081,32			3 %	4.892
140	<b>53,00</b>	81,955	hoch	349.128,3			3 %	10.474
141	<b>52,50</b>	36,465	hoch	155.340,9			3 %	4.660
142	<b>55,50</b>	38,282	hoch	163.081,32			3 %	4.892
143	<b>59,50</b>	98,21	hoch	418.374,6			3 %	12.551
144	<b>61,50</b>	40,331	hoch	171.810,06			3 %	5.154
145	<b>59,90</b>	108,432	hoch	461.920,32			3 %	13.858
146	<b>61,50</b>	40,331	hoch	171.810,06			3 %	5.154
147	<b>56,50</b>	91,337	hoch	389.095,62			3 %	11.673
148	<b>61,70</b>	50,489	hoch	215.083,14			3 %	6.452
149	<b>58,50</b>	45,66	hoch	194.511,6	3 %	5.835		

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
150	<b>58,50</b>	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
151	<b>56,50</b>	99,956			hoch	425.812,56	3 %	12.774
152	<b>58,50</b>	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
153	<b>86,10</b>	67,913	Landschaftsbildraum 11: Neumarkter Zeugenberge	sehr hoch	hoch	289.309,38	9 %	26.038
154	<b>86,60</b>	67,913			hoch	289.309,38	9 %	26.038
155	<b>81,50</b>	60,763			hoch	258.850,38	9 %	23.297
156	<b>74,90</b>	135,948			hoch	579.138,48	9 %	52.122
157	<b>76,70</b>	56,74			hoch	241.712,4	9 %	21.754
158	<b>74,00</b>	54,028			hoch	230.159,28	9 %	20.714
159	<b>70,50</b>	50,527			hoch	215.245,02	9 %	19.372
160	<b>83,30</b>	149,312			hoch	636.069,13	9 %	57.246
161	<b>85,70</b>	67,913			hoch	289.309,38	9 %	26.038
162	<b>74,20</b>	54,028			hoch	230.159,28	9 %	20.714
163	<b>78,20</b>	56,74			hoch	241.712,4	9 %	21.754
164	<b>86,40</b>	67,913			hoch	289.309,38	9 %	26.038
165	<b>80,00</b>	60,763			hoch	258.850,38	9 %	23.297
166	<b>56,50</b>	99,956	Landschaftsbildraum 10: Westliches Neumarkter Becken	gering	hoch	425.812,25	3 %	12.774

Zwischensumme 1.845.909  
10 % Leiterseilzuschlag 184.591  
**Summe (inkl. Leiterseilzuschlag) 2.030.500**

---

**Erläuterung zu Teil 4.2:**

- Spalte 1: geplante Masten der geplanten 380 kV-Freileitung B171
- Spalte 2: Angaben der Vorhabenträgerin (Stand Mai 2024)
- Spalte 3: Mastgewicht/Portalgewicht in Tonnen Stahl (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025)
- Spalte 4: Eigene Einteilung in Anlehnung an Daten des LfU, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
- Spalte 5: Eigene Bewertung gem. Anlage 2.2 BayKompV, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
- Spalte 6: gem. Anlage 5 Spalte 2 BayKompV i.V.m. „Vollzugshinweise zum Ausgleich bestimmter vertikaler Eingriffe gemäß BayKompV“
- Spalte 7: Herstellungskosten der Masten unter Annahme 3.000 €/t Stahlkosten + 1.260 €/t Baukosten (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025), Herstellungskosten der Portale der Kabelübergangsanlagen Einzelberechnung (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand Juli 2024)
- Spalte 8: gemäß Anlage 5 BayKompV
- Spalte 9: Ersatzzahlung = Spalte 6 x Spalte 7 (auf € gerundet)

Teil 4.2 Rückbautrasse - Ermittlung der fiktiven Kosten für die Ersatzzahlungen (zur Gegenrechnung obiger Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes)

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
34	16,58	117,7	Landschaftsbildraum <u>10:</u> Westliches Neumarkter Becken	gering	gering	50.140,2	1 %	501
35	22,60	85,75			mittel	36.529,5	2 %	731
36	18,80	76,0			gering	32.376	1 %	324
37	35,14	81,0			hoch	34.506	3 %	1.035
38	28,41	67,96			mittel	28.950,96	2 %	579
39	28,11	89,5			mittel	38.127	2 %	763
40	30,30	87,3			hoch	37.189,8	3 %	1.116
41	30,84	132,4			hoch	56.402,4	3 %	1.692
42	28,23	66,49			mittel	28.324,74	2 %	566
43	32,08	86,73			hoch	36.946,98	3 %	1.108
44	32,38	87,8			hoch	37.402,8	3 %	1.122
45	32,40	67,39			hoch	28.708,14	3 %	861
46	30,03	68,12			hoch	29.019,12	3 %	871
47	30,40	92,1			hoch	39.234,6	3 %	1.177
48	31,05	126,0			hoch	53.676	3 %	1.610
49	32,24	71,84			hoch	30.603,84	3 %	918
50	31,94	66,04			hoch	28.133,04	3 %	844
51	28,50	79,12			mittel	33.705,12	2 %	674
52	28,03	77,32			mittel	32.938,32	2 %	659
53	32,30	77,32			hoch	32.938,32	3 %	988
54	28,34	75,82			mittel	32.299,32	2 %	646
55	32,34	76,12			hoch	32.427,12	3 %	973
56	27,31	113,1			mittel	48.180,6	2 %	964
57	28,15	65,49			mittel	27.898,74	2 %	558
58	32,02	65,49			hoch	27.898,74	3 %	837

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
59	28,25	72,94			mittel	31.072,44	2 %	621
60	32,20	72,84			hoch	31.029,84	3 %	931
61	28,32	79,14			mittel	33.713,64	2 %	674
62	32,19	74,79			hoch	31.860,54	3 %	956
63	28,34	76,83			mittel	32.729,58	2 %	655
64	35,72	159,09			hoch	67.772,34	3 %	2.033
65	30,45	116,24			hoch	49.518,24	3 %	1.486
66	28,27	74,46			mittel	31.719,96	2 %	634
67	30,29	82,52			hoch	35.153,52	3 %	1.055
68	30,32	107,0			hoch	45.582	3 %	1.367
69	35,20	91,18			hoch	38.842,68	3 %	1.165
70	28,05	73,46			mittel	31.293,96	2 %	626
71	32,45	74,22			hoch	31.617,72	3 %	949
72	27,48	125,54			mittel	53.480,04	2 %	1.070
73	28,46	74,22			mittel	31.617,72	2 %	632
74	32,43	73,92			hoch	31.489,92	3 %	945
75	28,22	73,92			mittel	31.489,92	2 %	630
76	35,26	81,42			hoch	34.684,92	3 %	1.041
77	28,30	73,95			mittel	31.502,7	2 %	630
78	28,35	73,95			mittel	31.502,7	2 %	630
79	28,33	73,95			mittel	31.502,7	2 %	630
80	27,38	114,4			mittel	48.734,4	2 %	975
81	36,44	112,9			hoch	48.095,4	3 %	1.443
82	38,34	94,7			hoch	40.342,2	3 %	1.210
83	42,52	114,1			hoch	48.606,6	3 %	1.458
84	42,63	114,1			hoch	48.606,6	3 %	1.458

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- skosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
85	<b>28,19</b>	74,01	Landschaftsbildraum 8: Südliches Neumarkter Becken	mittel	mittel	31.528,26	3 %	946
86	<b>28,47</b>	74,1			mittel	31.566,6	3 %	947
87	<b>28,50</b>	73,91			mittel	31.485,66	3 %	945
88	<b>31,31</b>	139,19			hoch	59.294,94	5 %	2.965
89	<b>31,39</b>	149,9			hoch	63.857,4	5 %	3.193
90	<b>28,33</b>	73,36			mittel	31.251,36	3 %	938
91	<b>28,15</b>	73,36			mittel	31.251,36	3 %	938
92	<b>32,32</b>	73,64			hoch	31.370,64	5 %	1.569
93	<b>28,22</b>	73,65			mittel	31.374,9	3 %	941
94	<b>33,45</b>	75,1			hoch	31.992,6	5 %	1.600
95	<b>32,18</b>	75,04			hoch	31.967,04	5 %	1.598
96	<b>28,32</b>	90,95			mittel	38.744,7	3 %	1.162
97	<b>30,18</b>	96,1			hoch	40.938,6	5 %	2.047
98	<b>27,51</b>	114,9			mittel	48.947,4	3 %	1.468
99	<b>34,32</b>	101,15			hoch	43.089,9	5 %	2.154
100	<b>36,30</b>	104,8			hoch	44.644,8	5 %	2.232
101	<b>36,35</b>	91,73			hoch	39.076,98	5 %	1.954
102	<b>28,09</b>	74,29			mittel	31.647,54	3 %	949
103	<b>35,22</b>	95,15			hoch	40.533,9	5 %	2.027
104	<b>32,61</b>	95,4			hoch	40.640,4	5 %	2.032
105	<b>33,18</b>	73,74	hoch	31.413,24	5 %	1.571		
106	<b>28,21</b>	73,74	mittel	31.413,24	3 %	942		
107	<b>30,19</b>	88,3	hoch	37.615,8	5 %	1.881		
108	<b>35,06</b>	79,77	hoch	33.982,02	5 %	1.699		
109	<b>28,40</b>	73,99	mittel	31.519,74	3 %	946		
110	<b>31,37</b>	158,8	hoch	67.648,8	5 %	3.382		

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- skosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
111	<b>36,30</b>	79,77			hoch	33.982,02	5 %	1.699
112	<b>36,22</b>	85,97			hoch	36.623,22	5 %	1.831
113	<b>31,63</b>	138,1			hoch	58.830,6	5 %	2.942
114	<b>32,05</b>	86,95			hoch	37.040,7	5 %	1.852
115	<b>28,48</b>	88,35			mittel	37.637,1	3 %	1.129
116	<b>27,64</b>	116,8	Landschaftsbildraum 7: Westl. Berch. Sulztal mit Albtrauf Pollanten	hoch	mittel	49.756,8	5 %	2.488
117	<b>37,49</b>	142,39			hoch	60.658,14	7 %	4.246
118	<b>28,38</b>	73,22	Landschaftsbildraum 5: Östliche Sulzplatte	mittel	mittel	31.191,72	3 %	936
119	<b>28,44</b>	73,22			mittel	31.191,72	3 %	936
120	<b>30,35</b>	74,02			hoch	31.532,52	5 %	1.577
121	<b>33,45</b>	74,02			hoch	31.532,52	5 %	1.577
122	<b>27,69</b>	115,7			mittel	49.288,2	3 %	1.479
123	<b>32,40</b>	85,63			hoch	36.478,38	5 %	1.824
124	<b>28,35</b>	73,77			mittel	31.426,02	3 %	943
125	<b>32,68</b>	73,77			hoch	31.426,02	5 %	1.571
126	<b>28,43</b>	73,38			mittel	31.259,88	3 %	938
127	<b>28,40</b>	73,66			mittel	31.379,16	3 %	941
128	<b>27,56</b>	111,1			mittel	47.328,6	3 %	1.420
129	<b>30,54</b>	93,63			hoch	39.886,38	5 %	1.994
130	<b>28,13</b>	73,71			mittel	31.400,46	3 %	942
131	<b>35,32</b>	77,13			hoch	32.857,38	5 %	1.643
132	<b>28,21</b>	90,23			mittel	38.437,98	3 %	1.153
133	<b>32,40</b>	99,24	hoch	42.276,24	5 %	2.114		
134	<b>32,37</b>	81,7	hoch	34.804,2	5 %	1.740		
135	<b>34,31</b>	73,71	hoch	31.400,46	5 %	1.570		

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- skosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
136	<b>28,31</b>	73,75			mittel	31.417,5	3 %	943
137	<b>27,57</b>	118,7			mittel	50.566,2	3 %	1.517
138	<b>30,39</b>	73,76			hoch	31.421,76	5 %	1.571
139	<b>28,38</b>	73,65			mittel	31.374,9	3 %	941
140	<b>28,36</b>	73,5			mittel	31.311	3 %	939
141	<b>30,43</b>	76,8			hoch	32.716,8	5 %	1.636
142	<b>34,26</b>	87,35			hoch	37.211,1	5 %	1.861
143	<b>34,50</b>	87,35			hoch	37.211,1	5 %	1.861
144	<b>28,39</b>	72,68			mittel	30.961,68	3 %	929
145	<b>30,47</b>	76,9			hoch	32.759,4	5 %	1.638
146	<b>27,41</b>	116,7			mittel	49.714,2	3 %	1.491
147	<b>28,53</b>	72,68			mittel	30.961,68	3 %	929
148	<b>30,65</b>	77,4			hoch	32.972,4	5 %	1.649
149	<b>28,29</b>	73,53			mittel	31.323,78	3 %	940
150	<b>28,48</b>	73,53			mittel	31.323,78	3 %	940
151	<b>28,37</b>	73,68			mittel	31.387,68	3 %	942
152	<b>30,50</b>	74,94			hoch	31.924,44	5 %	1.596
153	<b>27,44</b>	116,6			mittel	49.671,6	3 %	1.490
154	<b>30,51</b>	77,5			hoch	33.015	5 %	1.651
155	<b>28,44</b>	74,94			mittel	31.924,44	3 %	958
156	<b>28,28</b>	74,94			mittel	31.924,44	3 %	958
157	<b>28,45</b>	74,94			mittel	31.924,44	3 %	958
158	<b>28,36</b>	74,94			Landschaftsbildraum 3: Dietfurter Altmühltal und Ottmaringer Tal	hoch	mittel	31.924,44
159	<b>30,18</b>	76,15	hoch	32.439,9			7 %	2.271
160	<b>33,36</b>	140,0	hoch	59.640			7 %	4.175
161	<b>44,49</b>	89,36	hoch	38.067,36			7 %	2.665

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
162	<b>34,75</b>	106,14			hoch	45.215,64	7 %	3.165
163	<b>28,32</b>	90,93			mittel	38.736,18	5 %	1.937
164	<b>28,16</b>	75,14			mittel	32.009,64	5 %	1.600
165	<b>30,32</b>	73,21			hoch	31.187,46	7 %	2.183
166	<b>29,49</b>	121,15			mittel	51.609,9	5 %	2.580
167	<b>30,47</b>	77,05			hoch	32.823,3	7 %	2.298
168	<b>28,05</b>	139,9			mittel	59.597,4	5 %	2.980
169	<b>38,24</b>	94,48			hoch	40.248,48	7 %	2.817
170	<b>42,33</b>	94,8			hoch	40.384,8	7 %	2.827
171	<b>27,56</b>	111,3			mittel	47.413,8	5 %	2.371
172	<b>29,47</b>	116,6			mittel	49.671,6	3 %	1.490
173	<b>34,40</b>	88,25			Landschaftsbildraum 1: Albhochfläche südlich des Altmühltals	mittel	hoch	37.594,5
174	<b>32,19</b>	82,35	hoch	35.081,1			5 %	1.754
175	<b>28,43</b>	73,16	mittel	31.166,16			3 %	935
176	<b>28,45</b>	73,16	mittel	31.166,16			3 %	935
177	<b>28,37</b>	73,21	mittel	31.187,46			3 %	936
178	<b>31,33</b>	73,21	hoch	31.187,46			5 %	1.559
179	<b>27,53</b>	116,7	mittel	49.714,2			3 %	1.491
180	<b>32,46</b>	104,49	hoch	44.512,74			5 %	2.226
181	<b>36,41</b>	108,54	hoch	46.238,04			5 %	2.312
182	<b>28,33</b>	73,93	mittel	31.494,18			3 %	945
183	<b>30,27</b>	73,93	hoch	31.494,18			5 %	1.575
184	<b>30,33</b>	78,85	hoch	33.590,1			5 %	1.680
185	<b>28,04</b>	73,88	mittel	31.472,88			3 %	944
186	<b>28,29</b>	73,88	mittel	31.472,88			3 %	944
187	<b>32,27</b>	74,58	hoch	31.771,08			5 %	1.589

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
188	<b>28,34</b>	102,15			mittel	43.515,9	3 %	1.305
189	<b>34,37</b>	92,55			hoch	39.426,3	5 %	1.971
190	<b>27,13</b>	109,3			mittel	46.561,8	3 %	1.397
191	<b>28,35</b>	73,6			mittel	31.353,6	3 %	941
192	<b>28,43</b>	73,38			mittel	31.259,88	3 %	938
193	<b>30,42</b>	73,53			hoch	31.323,78	5 %	1.566
194	<b>30,24</b>	73,53			hoch	31.323,78	5 %	1.566
195	<b>28,39</b>	74,03			mittel	31.536,78	3 %	946
196	<b>32,67</b>	116,3			hoch	49.543,8	5 %	2.477
Zwischensumme								232.631
10 % Leiterseilzuschlag								23.263
<b>Summe (inkl. Leiterseilzuschlag)</b>								<b>255.894</b>

**Erläuterung zu Teil 4.2:**

- Spalte 1: rückzubauende Maste der 220 kV-Freileitung B52
- Spalte 2: Angaben des Vorhabenträgers (Stand Mai 2024)
- Spalte 3: Mastgewicht in Tonnen Stahl (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025)
- Spalte 4: Eigene Einteilung in Anlehnung an Daten des LfU, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
- Spalte 5: Eigene Bewertung gem. Anlage 2.2 BayKompV, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
- Spalte 6: gem. Anlage 5 Spalte 2 BayKompV i.V.m. „Vollzugshinweise zum Ausgleich bestimmter vertikaler Eingriffe gemäß BayKompV“
- Spalte 7: Herstellungskosten der Masten unter Annahme 3.000 €/t Stahlkosten + 1.260 €/t Baukosten (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025)
- Spalte 8: gemäß Anlage 5 BayKompV
- Spalte 9: Ersatzzahlung = Spalte 6 x Spalte 7 (auf € gerundet)

#### 4.3 Gesamtbilanzierung Ersatzzahlung für Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes

	Ersatzzahlung in €
<b>Ersatzneubau 380-kV-Freileitung Altheim – Sittling (B171), Masten 53 - 165</b> Ermittlung der Kosten für die Ersatzzahlung für erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes	2.030.500 €
<b>Rückbau 220-kV-Freileitung (Ludersheim-) Sittling - Altheim (B52), Masten 37-196</b> Ermittlung der fiktiven Kosten für die Ersatzzahlungen zur Gegenrechnung bestehender Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes	255.894 €

**Gesamtbilanzierung Ersatzzahlung für erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes**  
(Differenz Ersatzzahlung Ersatzneubau minus fiktive Ersatzzahlung Bestandsleitung)

**1.774.606 €**

Für die betroffenen Landkreise ergibt sich entsprechend der Lage der Masten folgender Teilbetrag für die Ersatzgeldzahlung (jeweils Differenz Ersatzzahlung Ersatzneubau minus fiktive Ersatzzahlung Bestandsleitung / Rückbau):

<b>Landkreis Eichstätt</b> (Neubaumasten 86-92, Rückbaumasten 146-152)	<b>74.524 €</b>
<b>Landkreis Neumarkt in der Oberpfalz</b> (Neubaumasten 53-85, 93-165; Rückbaumasten 38-145, 153-196)	<b>1.688.880 €</b>
<b>Landkreis Nürnberger Land</b> (Neubaumast 166; Rückbaumast 34-37)	<b>11.202 €</b>